

Opmerkelijke bij Heusdens-S

door
Eric van Dusseldorp

DEGENE DIE beweert dat in het damspel, in tegenstelling tot het schaakspek, geen gambiet voorkomt, komt in het partijverloop vanuit DIAGRAM 1 bedrogen uit. Het betreft een late middenspelstand uit de partij R. Heusdens-A. Scholma uit de afgelopen halve fi-

nale om het kampioenschap van Nederland.

Diagram 1

Op het eerste gezicht is het wit die beter staat. Zwart heeft een achtergebleven stuk op 15 en — in klassiek opzicht — temponadeel. Bij gewoon uitschuiven lijkt hij kansloos te gaan verliezen.

Het nu volgende gambiet is niet alleen zo goed als gedwongen, maar tevens een constructieve manier om de strijd gaande te houden.

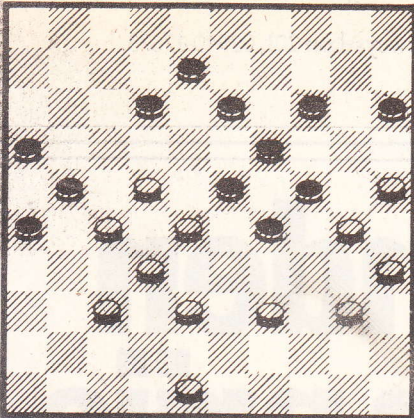
41. **12-17!**; 42. **22x11, 16x7;**

43. **27x16, 13-18;** 44. **48-43, 15-20;** 45. **39-34?**

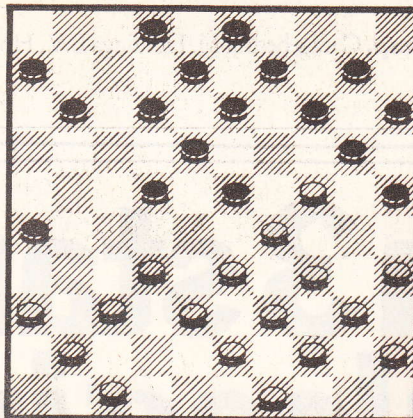
Ligt weliswaar voor de hand, maar stelt zwart in staat om middels nog een gambiet uitstekende winstkansen te creëren.

45. **29-33!**; 45. **28x39, ...** uiteraard staat wit totaal verloren na 38x29, 24x22.

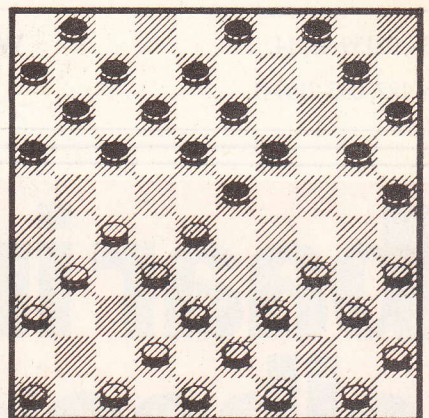
46. **18-22;** 47. **38-33, ...** Ik kan me vergissen, maar er lijkt me voor wit niets aan de hand na 39-33 en vervolgens 32-27. Schijf 43 kan dan namelijk nog de „goede” kant op.



•DIAGRAM I



• DIAGRAM II



• DIAGRAM III